



UNIVERSITÄTENS  
BOK- OCH  
BIBLIOTEKSBOKS  
BOKSTAVAR

585797-  
- 585808

Mag. St. Dr.

I





Christiani Kisiu aog. d. 25 Junii

81V  
21



Thew  
6242

Sum. 1886. 3. 1886.  
ad 1886. 3. 1886.



vide Dreier, Diff. & Pontificatus de hac ma<sup>a</sup> a<sup>o</sup>, 679. editam p. 831.



DE  
PRINCIPIIS FIDEI  
CHRISTIANÆ,  
SIVE  
DE CREDENDI  
REGULA  
DISPUTATIO IX.

Quā

Adhuc Messias jam venisse  
ostenditur,  
Dei auxilio,

PRÆSIDE  
CHRISTIANO DREIERO,  
S. THEOLOG. D. ET PROF.  
PRIMAR.

RESPONDENTE  
CYPRIANO CZUDNOCHOVIO,  
PASTORE STALLUPENENSI,

*Ad diem 30. Septemb. in Auditorio Majori  
horis antemeridianis.*

---

REGIOMONTI,  
Typis FRIDERICI REUSNERI, SER. ELECT.  
BRAND, ET ACAD. TYPOG. 1667.



VIRIS

*Illustribus, Magnificis, & Generosissimis,  
In Supremo Prussie Ducatus regiminæ Consiliariis  
eminentissimis,*

DN. JOHANNI ERNESTO  
â WALLENRODT,

Summo Provinciae Magistro, Hereditario in Pachollen,  
Prekelvitz, Altstat, Königssee, Neuendorff,  
Wilkenen &c.

DN. ALBERTO â CALNEIN,

Supremo Burggrabio, nec non summi, quod in Borussia est,  
Tribunalis Præsidi; Hereditario in Lindenau, Molsenen,  
Loschen &c.

DN. JOHANNI DIETERICO  
â TETTAU,

Cancellario, Hereditario in Wicken, Arnau,  
Schönbruch &c.

DN. VVOLEFGANGO â CREYTZEN,

Supremo Marschallo, Hereditario in Paysten,  
Selginen, &c.

*Dominis suis gratiosissimis*

*Differtationem hanc in debita venerationis  
& observantia contestationem, suisq;  
& studiorum suorum commendatio-  
nem humiliter offert*

Cyprianus Czudnochovius,

585808  
1



## COROLLARIA.

### I.

LXX hebdomades Danielis jam pridem ad finem decurrerunt.

### II.

Daniel fuit Propheta eminentissimus, licet à Judæis inter Prophetas non numeretur.

### III.

Judæi nullam habent unctionem amplius, & hoc indicium est, Messiam jam venisse.

### IV.

Herodes non tertium templum extruxit, sed secundum tantum exornavit.

### V.

Templum Herodis nequaquam comparari potuit cum templo Salomonis, quippe quod fuit longe splendidius.

### VI.

Splendor secundi templi non in edificiis, duratione, & aliis quibusdam accidentibus, sed in præsentia Messiae consistebat.

### VII.

Non tria, sed duo tantum templa extruenda erant, & tamen Messias edificaturus erat templum Domino, Zachar. VI. 13.

VIII. Tem-



## VIII.

Templum Hierosolymitanum nunquam iterum ædificabitur, quod Judæi ipsi magna cum perturbatione experiuntur, & contremiscunt.

## IX.

Verè in Judæis impletum est, quod dicit David Psalm. LVIII. 12. *Ne occidas eos, ne quando obliuiscantur legis tue. Disperge illos in virtute tua, & depone eos.* Ideo enim dispersit illos Deus, ut ejus ipsius, cujus fuerunt negatores, persecutores, interfectores, ubiq; sint testes per ipsam legem, uti loquitur Augustinus Epist. LIX. ad Paulinum quæst. II. Depositi sunt adedò ab omni dignitate, ut qui eis officia publica committunt, tanquam sacrilegi ex Ecclesia ejiciantur, Causa XVII. quæst. IV. cap. Constituit.

## X.

Judæi non immeritò ab Ammiano Marcellino, Scriptore Gentili lib. XXII. *foetentes* appellantur; qui & subdit Marci Aurelij, Imperatoris Ethnici de iisdem dictum, vero planè consentaneum: *O Marcomanni, ô Quadi, ô Sarmatæ, tandem alios vobis inveni deteriores.*





XV Habent Judæi & hîc quod objiciant: Primò dicunt, *Disp. 9.*  
 Daniele indicare, Regnum Romanorum dividendum esse, si *Resp. Cypri-*  
 cut illud & videmus hoc tempore divisum in imperium Turki- *ano Czudno-*  
 cum seu Ismaëliticum, ut illi loquuntur, & Romanum: Post di- *chovio, Pa-*  
 visionem autem istam demum venturum Messiam: Ideo cum *store Stalla-*  
 adhuc expectandum esse. At non quinque, sed quatuor partes *penensi in Li-*  
 statuae facit Propheta, & cuique parti certam materiam assignat, ve- *tuania.*  
 luti capita aurum, pectori & brachiis argentum, ventri & femori  
 æs, pedibus ferrum & testam; & in interpretatione diserte nu-  
 merat quatuor regna, non plura, quemadmodum & quatuor  
 tantum animalia & quatuor regna per ea significata, cap. VII. 3.  
 17. & quatuor cornua, quæ ventilaverunt Israel, Judam & Jerusa-  
 lem, Zacharias cap. I. 18. Et de quarto quidem regno dicit Da-  
 niel, quod futurum sit divisum, & partim robustum, partim de-  
 bile. Turcicum autem imperium nullo modo pertinet ad Roma-  
 norum regnum, sed ex illius parte oppugnata & devicta ortum  
 est. Deinde non unam divisionem indicat Daniel, sed multas,  
 & primas maximè vult attendi, ut cum plebs in Senatum, Sylla  
 in Marium, Cæsar in Pompejum, Augustus in Antonium, & alii  
 deinceps in alios insurrexerunt. Igitur si Messias post factas  
 quasdam imperii divisiones venire debuit, multò antè venire po-  
 tuit. Tandem posito, quod hîc divisionis in regnum Ismaëli-  
 ticum & Romanum vel Germanicum fieret mentio, inde non  
 statim sequeretur, quod post hanc divisionem venturus esset Mes-  
 sias primo adventu, sed hoc secundo ejus adventui reservatum es-  
 set: De utroque enim Propheta loquitur. Secundò objiciunt,  
 Messiam occupaturum & comminuturum omnia regna mundi,  
 quod nondum factum fuerit, ideoque nec Messiam venisse. Sed  
 clariora non sunt interpretanda ex obscurioribus; clarum est,  
 quod Messias venturus esset, florente adhuc imperio Romano



suaq; potentiâ ferreâ omnia concutiente, & potentiâ Judæorum cum potentiâ Romanorum adhuc conjunctâ; obscurius autem est, quomodo Messias sibi omnia regna subjecturus, vel eadem destructurus esset. Deinde destructio ista regnorum diu post adventum Messiae fieri potest, ideo non licet ita colligere: Messias nondum destruxit regna, nondum fecit ea omnia, quæ facturus erat, ideo nondum venit. Porro, quomodo Messias destruet & abolebit omnia regna mundi statim initio sui regiminis, cum reges *munera ad ipsum allaturi sint*; Psalm. LX, 10. & LXXII. 10. *ipsi servituri*, Psalm. II. 10. LXXII. II. *ipsius nutricii futuri*, Esai. XLIX. 23. *in ipsius luce ambulaturi*, Esai. LX, 3. Deniq; regnum Messiae non mundanum, sed spirituale futurum erat: Lapis enim hic sine manu de monte abscissus erat, id est sine ope & potentia humana, seu sine mediis istis, quibus homines regna in mundo excitare & alia sibi subicere solent; Deus cælitus, id est sua cælesti & divina potentia immediatè hoc regnum excitaturus erat, & præsidium ei à sola potentia Dei futurum erat. *Perussurus erat terram virgâ oris sui, & Spiritu labiorum suorum interfecturus impium*, quod ipsi Rabbini ex Esai. XI. 4. huc citare & accommodare solent. Ideo & æternum regnum dicitur, duraturum & post hoc seculum, Dan. II. 44. & cap. VII. 14. quod in mundanum regnum nullum competit. Ideo hoc indicat Daniel, fore, ut regnum Messiae sine gladio & armis divina virtute & potentiâ Spiritus sibi subiciat omnia regna mundi, destructâ idololatriâ, & institutâ apud omnes homines vero Dei cultu, ita ut illum & per illum unicum verum Deum omnes adoraturi & invocaturi sint, Dan. VII. 14. & tandem in fine mundi evertat omnia regna; Hæc enim cum hoc seculo interibunt omnia; Messiae autem regnum manebit in æternum.

XVI. Quomodo Patres hoc Danielis vaticinium acceperint,



rint, dispiciendum est. Justinus martyr ad hanc excitationem regni Messiæ cælitus factam refert conceptionem Christi ex Spiritu S. in Dialogo cum Tryphone Judæo in medio dum ait: *Cum tanquam filium hominis dicit (Daniel VII. 13.) qui homo esse appareat & sit, indicat, non autem ex humano existere semine declarat: & dum lapidem hunc sine manibus abscissum dicit, in mysterio id ipsum clamat. Nam cum dicitur ipsum absq. manibus abscissum esse, non humani id operis, sed divini ejus, qui illum produxit, universitatis hujus parentis Dei consilii esse (ostenditur.)* Sic & Irenæus lib. III. cap. 28. *Hac est, quod sine manibus significabat, quod non operantibus humanis manibus, hoc est, virorum illorum, qui solent lapides cadere, in hunc mundum ejus adventus erat, id est, non operante in eum Joseph, sed sola Maria cooperante dispositioni, id est, dispensationi & œconomia, quæ est incarnatio filii Dei.* Et lib. IV. cap. 37. *Aliquando autem lapis (videbatur.) à monte abscissus sine manibus, & percutiens temporalia regna, & ventilans ea, & ipse replens universam terram.* Lib. V. cap. 26. per divisionem regnum Romanum interiturum indicat, dum ait: *Quoniam oportet dividi regnum & sic deperire, sicut Dominus ait: Omne regnum divisum in se desolabitur.* Et cum multa de parte ferrea, & fictili dixisset, subdit: *Ergo decem digiti pedum hi sunt decem reges, in quibus dividetur regnum: ex quibus quidam fortes & agiles, sive efficaces; alii autem pigri & inutiles erunt, & non consentient.* Et mox: *Sic ergo Deus magnus significavit per Danielem futura, & per Filium confirmavit, & Christus est lapis, qui præcisus est sine manibus, qui destruet temporalia regna, & æternum inducet, quæ est justorum resurrectio. Resuscitabit Deus cœli regnum, quod in æternum nunquam corrumpetur. Sic ille destructionem regnorum ultimo adventui assignat, quemadmodum & Tertullianus lib. adversus Judæos, in fine, ubi dicit: Ignobilitatis argumen-*



taprimo adventui competuat, sicut sublimitatis secundo, cum flet jam  
 non lapis offensionis nec petra scandali, sed lapis summus angularis  
 post reprobationē assumptus & sublimatus in consummationē: & pe-  
 tra sanē illa apud Daniele de monte præfisa, quæ imaginē secularium  
 regnorum comminuet & conteret. Similia habet lib. III. adversus  
 Marcionem, non multum ab initio. Hieronymus lib. I. Com-  
 mentar. in cap. II. Danielis sic scribit: Regnum quartum, quod  
 perspicue pertinet ad Romanos, ferrum est, quod comminuit & do-  
 mat omnia, sed pedes ejus & digiti ex parte ferrei, & ex parte sunt fi-  
 ctiles, quod hoc tempore manifestissime comprobatur. Sicut enim  
 in principio nihil Romano imperio fortius & durius fuit, ita in fine re-  
 rum nihil imbecillius: quando & in bellis civilibus, & adversum di-  
 versas nationes, aliarum gentium barbararum indigemus auxilio.  
 In fine autem horum omnium regnorum, auri, argenti, aris, & fer-  
 ri, abscissus est lapis, Dominus atq; Salvator, sine manibus, id est, abs-  
que coitu & humano semine de utero virginali, & contritis omnibus  
regnis, factus est mons magnus, & implevit universam terram. Pro-  
 lixè & hoc vaticinium tractat Chrysostomus Sermone in illud  
 Luc. II. Exiit edictum à Cæsare Augusto, Tom. VI. qui videri  
 potest. Augustinus in libro contra Judæos, Paganos, & Arianos  
 cap. 12, Tom. VI. hunc locum conjungit cum altero Danielis IX.  
 de ungendo sancto sanctorum, & sic ait: Dic, Sancte Daniel, dic  
 de Christo quod nosti, Cum venerit, inquit, sanctus sanctorum, cessa-  
 bit unctio (v. 24. 26.) Quare illo presente, cui insultantes dicebatis,  
 Tu de te testimonium dicis, testimonium tuum non est verum, cessavit  
 unctio vestra, nisi quia ipse est, qui venerat, sanctus sanctorum? si,  
 ut vos dicitis, nondum venit, sed expectatur, ut veniat sanctus san-  
 ctorum, demonstrate unctionem. Si autem, quod verum est, ces-  
 savit unctio vestra, agnoscite venisse sanctum sanctorum. Ipse est  
 enim & lapis abscissus de monte sine manibus concidentium, id est,

Chri.



Christus natus de virgine sine manibus complectentium, qui tantum  
crevit, ut mons magnus fieret, & impleret universam faciem terræ.  
De quo monte dicit Propheta, Venite ascendamus ad montem Domini.  
Similia habet Augustinus Tract. IX. in Johannem. Prolixè  
etiam & egregiè hoc dictum explicat Theodoretus in Commen-  
tar. ad Danielis II. Tom. II. De Christo dicit: Hic excisus est à  
monte sine manibus, natus de virgine absq. nuptiali commercio; ad  
quod citat verba Esaiæ LI. 1. Inspicite in solidam petram, ex qua ex-  
cisi estis, quia nempe ex effœtis parentibus & sterili matre proge-  
niti erant. Et postea: Hic percutiet imaginem super pedes fictiles  
ac ferreos, hoc est, notissimo quoq. regno finem imponet, ipsumq. demo-  
lietur & delebit. Neq. enim aliud ipsi succedet regnum, verum ipse  
suum nudabit & omnibus ostendet: illorumq. omnium regnorum  
ipsam quoq. memoriam pulveris instar delebit, qui in area excitatus  
à vento dissipatur. Aliàs Theodoretus v. 41. ubi dicitur in He-  
bræo & omnibus versionibus: Regnum divisum erit, legit: Rē-  
gnum aliud divisum erit, fortè quia sic habuit in suo exemplari  
Græco LXX. interpretum. Explicata autem illud, dum ait: Ali-  
ud non secundum genus dixit, sed secundum virium qualitatem. Si  
enim secundum genus aliud dixisset, quintum ipsum appellasset, sicut  
item tertium, & quartum antea dixit. Quia verò noverat, regni  
ferrei extrema imbecilliora fore, adjecit, aliud, propter imbecillita-  
tem. Et postea: Cum enim ferreum regnum imbecilliter affectum  
fuerit, ac testæ commissum, tunc apparebit lapis sine manibus excisus.  
Intelligit autem potissimum hoc dictum de ultimo Christi ad-  
ventu, dum ait in sequentibus: Quod si contendant, priorem Do-  
mini adventum his verbis significari, ostendant Romanorum imperi-  
um, simulatq. Salvator noster apparuit, periisse. — Igitur si Do-  
mini prior natiuitas Romanorum haud evertit imperium, relinqui-  
tur sanè, ut secundum illius intelligamus adventum. Nam lapis, qui



prius excisus est sine manibus, quiq; evasit in montem magnum, & orbem terrarum cooperuit, hic in secundo adventu percutiet imaginem super pedes fictiles, hoc est, in ipso sine ferrei regni, quod jam factum fuerit imbecille; adveniet, & omnia regna demoliens cuidam tradet oblivioni, sempiternumq; suum regnum dignis communicabit. Addimus & declarationem Nicolai de Lyra: Is in libro contra Judæos quæst. III. ad calcem Tomi ultimi Bibliorum, sic ait: Primum est regnum Chaldaeorum, quod significatur per caput aureum, ut ibidem dicitur. Secundum est regnum Persarum, quod significatur per argentum, quod subjecit sibi regnum Chaldaeorum. Tertium est regnum Græcorum seu Alexandri, quod per æs significatur; quod subjecit sibi regnum Persarum. Quartum est regnum Romanorum, quod per ferrum designatur; quod subjecit sibi regnum Græcorum, & alia regna mundi, sicut ferrum domat omnia alia metalla. Per lapidem autem abscissum de monte sine manibus, designatur ipse Christus Jesus, siue regnum ejus, cui subjiendum erat Romanorum imperium. — Sed pono hoc breviter, quod in prædicta expositione omnes expositores, tam Catholici, quàm Hebræorum concordant. In Commentar. ad Daniel. II. cum attulisset explicationem Patrum de ferro & testa, id est, regno initio robusto, postea debili & fragili, subdit adhuc aliam ex Hebræorum scriptis: Aliter, inquit, exponunt quidam doctores Hebræorum ab illo loco: Porro quia vidisti & c. de societate Judæorum & Romanorum, qua incepit tempore Judæ Maccabei, ut habetur I. Maccab. VIII. & renovata est tempore Jonathe & Simonis fratrum suorum I. Maccab. XII. Et Judæorum debilitas significata est per testam, fortitudo autem Romanorum per ferrum. Quod autem sequitur: Commiscebuntur quidem humano semine, exponunt de Herode Ascatonita, cui regnum Judæorum datum est à Romanis. Et cum non esset Judæus natione, voluit sibi puellam de genere Maccabæorum copulare, ut filius ejus teneret regnum



gnum, sed illa pro dolore se interfecit: Herodes autem, propter suam luxuriam & puella pulchritudinem, eam mortuam abusus est, ut dicunt: & hoc est quod dicitur hic: Commiscebuntur humano semini: non dicitur femineo. Sed non adharebunt sibi: quia Herodes nunquam dilexit Judæos, nec ipsi eum.

XVII. Tandem traditio Judæorum antiqua est, sex mille annos duraturum mundum, & post quater mille venturum Messiam. In libro Talmudico, Sanhedrin, capite cholec, ita legitur: Traditum est à domo Elia: Sex millia annorum erit mundus, & iterum destruetur: duo millia inanitatis, duo millia legis, & duomillia dierum Messia: propter peccata verò nostra, quæ creverunt, exiverunt ex iis, qui exiverunt. Rabbi Salomo Jarchi in Expositione sua id probat & demonstrat, duo millia præterisse sine lege, & duo millia sub lege usque ad Messiam, & ait: Per centum septuaginta duos ergo annos ante consummationem quatuor millium annorum ab initio mundi destructa est domus, & in fine centum septuaginta duorum completa fuerunt duo millia annorum legis: Non tamen tunc evacuanda lex, ut dicebat magister meus. Sequitur: Et duo millia erunt dies Messia: Post duo millia namque legis erit iudicium ejus, ut veniat Messias, & evacuetur regnum nequam, id est, Romanorum, & cesset servitus. Veruntamen propter peccata nostra, quæ multiplicata sunt, non venit Messias in fine quatuor millium annorum. Unde constat, quod recepta apud Judæos hæc sit traditio. Quis autem iste Elias fuerit, non plane constat: Quod Elias propheta non fuerit, sed aliquis diu post illius tempora, Rabbi, qui discipulos suos sic docuerit, habetur in libro Schalschelet hacabalab, ubi ita scriptum est: Jebudah filius Theba & Nathaus Arbaleus traditionem acceperunt à duobus Josi, quorum supra mentionem fecimus, anno 3560. à creatione mundi, qui fuit annus 152. ab adificatione templi secundi, sexaginta circiter annis ante bella Græcorum. Vidi in quodam vetusto quin-

ternione,



ternione, hoc ævo extitisse Eliam, cujus mentio fit in Mischnajot & Gemara his verbis: *Traditio est domus Eliae: id est schola Eliae. Non est autem ille Elias propheta ullo modo.* Unde manifestum est, quod hæc traditio Judæis innotuerit multò ante excidium templi secundi, antequam ad finem decurrisset millenarius mundi quartus. Proinde & additio illa, *Propter peccata verò nostra, quæ crederunt, exiverunt ex ijs, qui exiverunt,* non potest esse æquè antiqua: Quia antequam millenarius quartus finiretur, nondum poterant anni quidam exivisse seu superadditi esse, neq; potuit Elias de annis jam supra numerum istum elapsis loqui, sed de elapsuris dixisset: *Propter peccata nostra exibunt, qui exibunt.* Igitur à quodam Rabbinò vel à quibusdam Rabbinis illa verba adjecta sunt, cum, elapsis jam quater mille annis, Messiam nondum conspicerent. Idem confirmatur ex libro Aboda Zara cap. quod incipit, Liphne Edehen, ubi sic legitur: *Tradidit domus Eliae: Sex millia annorum durabit mundus: duo millia inanitas, duo millia lex, & duo millia dies Messie.* Propter peccata verò nostra, quæ multiplicata sunt, egressi sunt ex ijs septingenti quatuordecim. Sic auctor ibi loquitur, qui jam verba mutare & suum tempus, quo vixit adjicere audeat, quod non fecisset, si fuisset ipsius Eliae hæc traditio, non explicatio quædam à posteris adjecta. Perro hoc probatur, quia traditio Judæorum est, quod tempus adventus Messie, possit quidem accelerari, sed non retardari. In libro Sanhedrin cap. Chelec ista habentur: *Dixit Rabbi Alexander, Rabbi Josua filius Levi dixit; Scriptum est (Ela. LX. 22.) In tempore suo; & scriptum est, accelerabo eam; si meruerint, accelerabo eam; si non meruerint, in tempore suo.* Sermo autem est de exhibitione Messie, quem dicit citò venturum, si pii fuerint, at tempore definito & significato, si improbi essent. Unde constat, quod secundum Judæorum traditionem, Messias quidem venire potuerit ante  
tempus



tempus prædictum, sed non post illud. Deniq; ineptum planè est, quod Judæi dicunt, Messiam non venire propter peccata & indignitatem ipsorum: A nulla enim conditione Deus adventum Messia suspendit, sed absolutè & simpliciter eum venturum promisit, uti & conservationem generis humani, & populi Judaici usq; ad finem mundi promisit; & quemadmodum resurrectionem mortuorum, & supremum judicium, & interitum mundi simpliciter prænuñciavit, ut sive benè sive malè vivant homines, tamen resurrecturi sint, & judicandi, & mundi totius excidium experturi. Ut autem promissiones hæ absolutæ esse cognoscantur, necesse est, ut discernamus adventum Christi in se spectatum à saluti ejus fructu & participatione. Adventum Christi in se simpliciter & absolutè promiserunt Propheta; at participationem & fructum ejus salutarem cum conditione fidei & pietatis. *Timentibus nomen ejus oriundus erat ut sol justitia, sans radiis suis*, Malach. IV. 2. at improbis ac refractariis futurus erat lapis offensionis & petra scandali, duabus domibus Israel, in laqueum & ruinam habitantibus in Jerusalem, Esaia VIII. 14. Venturus erat, ut emundaret & expurgaret peccatores, Malach. III. 3. & allaturus peccatorum remissionem, Jerem. XXXI. 34. Quin & ipsi Judæi fatentur in libro Sanhedrin cap. XI. à nulla conditione suspensum adventum Messia, sed Deum eum missurum propter gloriam suam: *Dixit Rabbi Juchanan: Non venit filius David, nisi in generatione tota justa, vel in generatine tota peccatrice.* In generatione tota justa, juxta illud (Esaia. LX. 21.) *Et populus tuus omnes isti erunt justii, in seculum hereditate accipient terram.* In generatione tota peccatrice, juxta illud (Esaia. LIX. 16.) *Et vidis, quod non esset quispiam, & admiratus est, quod non esset qui oraret.* Scriptum est autem (Esaia. XLVIII. 11.) *Propter me, propter me faciam.*



XVIII. Si primitivæ Ecclesiæ doctores consulamus, reperimus utiq; quod hanc traditionem de duratione mundi magni fecerint, eamq; novis præterea fulcris statuminarint & stabiliverint. Barnabas, Apostoli Pauli comes, in Epistola sua Catholica, non procul à fine sic scribit: *Et fecit Deus die sexto opera sua, & consummavit die septimo, & requievit in illo die. Attendite, filii, quid dicit, consummavit in sex dies. Hoc dicit, quia consummavit Deus omnia in sex millia annorum. Dies enim apud illum mille anni sunt (Psalm. LXXXIX. 4.)* — Unde scire debetis, quia in sex millia annorum consummabuntur omnia. Irenæus, qui adhuc discipulos Apostolorum audit, lib. V. cap. 28. itidem ait: *Quotquot diebus hic factus est mundus, tot & millenis annis consummatur. Et propter hoc ait Scriptura Genesios: Et consummata sunt cælum & terra, & omnis ornatus eorum. Et consummavit Deus in die sexto omnia opera sua, quæ fecit, & requievit in die septimo ab omnibus operibus suis, quæ fecit. Hoc autem est & antè factorum narratio, quemadmodum facta sunt, & futurorum prophetia. Si enim dies Domini quasi mille anni; in sex autem diebus consummata sunt, quæ facta sunt; manifestum est, quoniam consummatio ipsorum sextus millesimus annus est. Et cap. 29. Sexcenti itaq; anni Noë, sub quo fuit diluvium propter apostasiam; & numerus cubitorum imaginis (statuæ à Nabochodonosore erectæ ad idololatriam Dan. III. 1. cubitorum sexaginta in altitudine, & sex in latitudine) propter quam isti in caminum ignis missi sunt, numerum nominis significat illius, (bestiæ in Apocalypsi) in quam recapitulabitur sex millium annorum omnis apostasia, & injustitia, & nequitia, & pseudoprophetia, & dolus, propter quæ & diluvium superveniet ignis, ut ita mundus igne munderetur & purgetur, uti antea aqua. Origenes seculo III. lib. VI. contra Celsum, multum supra medium, non procul à fine, de Celso sic loquitur: *Nescit, quisnam sit ille post sex dies &**

*munda-*



mundo condito sequuntur dies Sabbati; in quo cuncti, qui sex illis diebus opera sua perfecerunt, nihilq; eorum pretermiserunt, que pertinerent ad suum officium, cum Deo feriabuntur, ascendentes ad spectacula & justorum beatorumq; celebritatem. Cyprianus in libro de Exhortatione Martyrii cap. XI. Quid verò in Maccabais septem fratres & natalium pariter & virtutum fortè consimiles septenarium numerum sacramento perfecta consummationis impletes? Sic septem fratres in martyrio coherentes, ut primi in dispositione divina septem dies annorum septem millia continentes. Lactantius Firmianus sub finem seculi III. lib. VII. Instit. cap. 14. hæc habet: Scitantiur Philosophi, qui ab exordio mundi seculorum millia enumerant, nondum sextum millesimum annum esse conclusum; quo numero expleto, consummationem fieri necesse est, & humanarum rerum statum in melius reformari. Quoniam sex diebus cuncta Dei opera perfecta sunt, per secula sex, id est, annorum sex millia manere hoc statu mundum necesse est. Dies enim magnus Dei mille annorum circulo terminatur, sicut indicat Propheta qui dicit: Ante oculos tuos, Domine, mille anni, tanquam dies unus. Auctor quæstionum & responsionum apud Justinum Martyrem, quo multò posterior est, quæst. LXXI. Ex multis scriptura locis conicere licet, vera dicere αληθινῶν, qui dicunt, sexies mille annorum esse presentis mundi status tempora. Hilarius Pictaviensis Canone XVII. in Matthæum, expendens illa verba Matth. XVII. 1. Post dies sex assumpsit Iesus Petrum & Jacobum, & transfiguratus est ante eos, ita scribit: Post dies sex gloria Dominica habitus ostenditur: sex milium scilicet annorum temporibus evolutis, regni cælestis honor præfiguratur. Et Canone XX. in Matthæum: In undecima autem hora corporei adventus tempus ostendit. Nam ex omni numero, qui spacio presentis seculi est constitutus, in eandem rationem convenit ortus ejus ex Maria, in quam undecima tempus ex die est. Divi-



sione enim per quingentenum numerum facta, in omni sex millium annorum summa, tempus corporei ortus ejus undecimo totius divisionis calculo supputatur. Hieronymus Epistola CXXXIX. ad Cyprianum, qua explicat Psalmum LXXXIX. ad illa verba, Mille anni quasi dies unus, ista annotat: Ego arbitror ex hoc loco, & ex Epistola, qua nomine Petri Apostoli inscribitur, mille annos pro una die solitos appellari: ut scilicet, quia mundus in sex diebus fabricatus est, sex millibus annorum tantum credatur subsistere, & postea venire septenarium numerum, & octonarium, in quo verus exercetur Sabbatismus, & circumcisionis puritas redditur, unde & octo beatitudinibus bonorum operum premia promittuntur. Et in Commentario ad Michææ cap. IV. initio: In consummatione seculorum in reprobationem peccati per hostiam suam Salvator noster apparuit & undecima hora ad conducendos operarios venit. Et completa illius passione Johannes loquitur: Novissima hora est: In sex millibus enim annis, si quingenti anni per horas diei singulas dividantur, novissima hora consequenter dicetur tempus fidei gentium. Gaudentius Brixiensis Sermone X. de Exodo, Tom. II. Biblioth. Magnæ Patrum: Expectamus etiam illum verè sanctum diem, septimi millesimi anni diem, qui adveniet & post istos sex dies sex millium, videlicet annorum seculi, quibus completis requies erit verè sanctis & fideliter credentibus, in resurrectione Christi. Augustinus lib. XX. de Civit. Dei cap. 7. Mille autem anni (Apocalyps. XX.) duobus modis possunt, quantum mihi occurrit intelligi: aut quia in ultimis annis mille ista res agitur, id est, sexto annorum milliariorum, tanquam sexto die, cujus nunc spacia posteriora voluntur: secuturo deinde sabbato, quod non habet vespeream, requiem scilicet sanctorum, qua non habet finem: ut hujus milliariorum, tanquam diei novissimam partem, qua remanebit usque ad terminum seculi, mille annos appellaverit, eo loquendi modo, quo pars significatur à toto.



XIX. Cæterum dubios habuit Patres supputatio Græca LXX. interpretum, quam sequebantur, quamq; secutos sciebant Apostolos: Secundum enim LXX. interpretes ferme quater mille anni effluerunt usq; ad latam legem, cum secundum codicem Hebræum Masoreticum vix bis mille quadringenti quinquaginta numerentur; ideo non potuerunt assignare bis mille annos patribus ante legem, bis mille legi, & bis mille Messia, sed intervalla qualiacunq; respondere singulis creationis diebus existimârunt. Hinc jam suo tempore Lactantius tantum ducentos annos ad finem mundi superesse, scribit lib. VII. cap. 25. dum ait: *Jam superius ostendi, completis annorum sex millibus mutationem istam fieri oportere, & jam propinquare summum illum conclusionis extrema diem* — *Quando tamen compleatur hac summa, docent ij, qui de temporibus scripserunt, colligentes ea ex literis sanctis, & ex varijs historijs, quantus sit numerus annorum ab exordio mundi: qui licet varient & aliquantum numeri eorum summa diffentiat, omnis tamen expectatio non amplius, quàm ducentorum videtur annorum.* Vixit autem Lactantius sub finem seculi III. à Christo nato, Et auctor quæstionum apud Justinum Martyrem quæst. LXXI. dicit, Apostolos scripsisse in sexto millenario: *Nonnunquam, inquit, dicit (Scriptura) Extremis hiscè diebus loquutus est nobis per Filium: quandoq; In quos termini etatum inciderunt: aliquando, Ubi venit plenitudo temporis. Omnia enim dicta ista in sexto prolata sunt millenario annorum ordine.* Ambrosius expendens transfigurationem Christi in monte, lib. VII. in Lucæ cap. IX. jam suo tempore ad finem decurrisset sex millia annorū, scribit: *Matthæus & Marcus, inquit, post dies sex assumptos hos esse memorarunt. De quo possemus dicere, post sex millia annorum. Mille enim anni in conspectu Dei tanquam dies una; sed plures, quàm sex millia computantur annorum.* Sic & Augustinus lib. XX. de Civir.



Dei cap. 7. dicit, quod sexti milliarum spacia posteriora volvantur, ut vidimus, & improbat, si quis curiosè determinet hos millenarios mundi, eo quod id verbis Christi de ignorantia ultimi temporis adversetur. Enarrat. Psalm. VI. Tom. VIII. hac de re sic loquitur: *Visum est non nullis diem iudicii significare, id est tempus adventus Domini nostri, quo venturus est ad iudicandum vivos & mortuos. Qui adventus computatis annis ab Adam post septem millia annorum futurus creditur, ut septem annorum millia tanquam septem dies transeant, deinde illud tempus, tanquam dies octavus adveniat. Sed quoniam dictum est à Domino, Non est vestrum scire tempora, quæ pater posuit in sua potestate — satis apertè ostendit, neminem sibi oportere arrogare scientiam illius temporis computatione aliqua annorum. Si enim post septem millia annorum ille dies venturus est, omnis homo potest annis computatis adventum ejus addiscere.* Similia habet Enarrat. Psalm. LXXXIX. Inde sex potius mundi ætates numerat, & sextam nunc agi, scribit, nullo generationum numero metiendam, propter id, quod dictum est: *Non est vestrum scire tempora.* Qualia & habet lib. I. de Genesi contra Manichæos, cap. XXIII. XXIV. Tom. I. Lib. XVI. de Civ. Dei cap. 10. colligit annos à diluvio ad Abraham ex Græca versione per Sem, Arphaxat, Cainan, Sala, & cæteros, & concludit: *Fiunt itaq; anni à diluvio usq; ad Abraham mille septuaginta & duo, secundum vulgatam editionem, hoc est, interpretum septuaginta.* In Hebræis autem codicibus longè pauciores annos perhibent inveniri: de quibus rationem aut nullam aut difficilissimam reddunt. Ubi diver-  
 sitatem hanc codicum notat. Augustinum sequitur Julianus Archiepiscopus Toletanus, Seculo VII, lib. III. contra Judæos, initio, Tom. IV. Biblioth. Magnæ Patrum, & diligenter inculcat sex ætates mundi secundum sex dies creationis, & singulas ætates non annis, sed generationibus definiendas. Tangit & ipse diffe-  
 ren.



rentiam Græcorum & Hebræorum codicum, dum ita Judæos al-  
loquitur: Hoc solum vultis scire, de annorum summa, id est, ab ori-  
gine mundi usq; ad Christum quot anni transierunt, nec non & qui-  
bus ob hoc codicibus hoc oporteat credi, id est, utrum codicibus Hebræ-  
orum, an secundum septuaginta translatorum: Vivi cordis hic jam  
apponite sensum. Etenim si quæramus annos à principio mundi, usq;  
ad nativitatem Christi, secundum codices septuaginta translatorum  
subsequentibus etiam quibusdam historijs gentium, reperiuntur ab  
Adam usq; ad Christum anni (juxta Eusebii chronicon) 5200. &  
quicquid aliud superest secundum quosdam Historicos, qui annorum  
mundi seriem conscripserunt. Secundum codices autem vestros mul-  
tò pauciores anni inveniuntur, in tantum, ut in solis duabus genera-  
tionibus ante diluvium, & post, quæ usq; ad Abraham per ordinem  
currunt, in quas hæc ipsa annorum diversitas inter utrosq; codices  
vix mille quingenti quadraginta anni & parum supra aliquid colligantur — Ecce minor numerus reperitur annorum in codici-  
bus Hebræorum, quàm in codicibus septuaginta interpretum, in tan-  
tum, ut etiam præsentem usq; diem nec dum adhuc quinq; millia an-  
norum videantur expleta, qui tamen & ipsi nil temporis nativitatis  
Christi præjudicant, quod sub tanta evidentia generationũ ordo com-  
mendat. Augustinum sequitur & Beda Seculo VIII. in libro de  
Ratione temporum cap. LXVI. Tom. II. Operum, dum ait: Neq;  
nullatenus sunt audiendi, qui suspicantur, hujus seculi statum sex mil-  
libus annorum ab initio fuisse definitum, & ne contra sententiam Do-  
mini venire videantur, addunt, incertum mortalibus, quoto anno  
sexte millenariæ partis venturus sit dies judicij: cujus tamen adven-  
tus maximè circa terminum sexti millenarij debeat sperari. A quibus  
si quæris, ubi hæc putanda vel credenda legerint; mox stomachantes,  
quia aliud quid respondere non habent, Annon legisti, inquit, in  
Genesi, quia sex diebus mundum fecerit Deus? Unde merito credi  
debet,



debet, eum plus minus sex milibus annorum esse staturum. Et quod est gravius, fuere, qui propter septimum diem, in quo requieuit Deus ab operibus suis, sperarent post sex annorum millia sanctorum laboris in hac vita mortali septimo mille annorum curriculo eos post resurrectionem in hac ipsa vita immortales in delicijs & multa beatitudine regnaturas esse cum Christo. Verum his, quia heretica sunt & frivolæ, funditus omissis, intelligamus sincerè & Catholicè sex illos dies, in quibus mundi hujus ornatum perfecit Deus; & septimum, in quo ab omni opere suo requieuit, quem ob id perpetua quietis benedictione sanctificavit, non sex annorum millia seculi laborantis, & septimum regni beatorum in terra cum Christo, sed sex potius ætates significare mundi labentis, in quibus sancti laborant in hac vita pro Christo, & septimam perpetua quietis in alia vita: quam soluta à corporibus percipiunt anime sanctæ cum Christo. Eadem de causa à quibusdam additos fuisse quingentos annos ad sex mille, Germanus Patriarcha narrat eodem seculo VIII. in rerum Ecclesiasticarum Contemplatione, in medio Tom. XII. Biblioth. Magnæ Patrum: Quod Pontifex obsignet populum, id subindicat futurum adventum Christi, anno sexies millesimo quingentesimo fore ex supputatione digitorum significanti sexies millesimum quingentesimum. Id & Hippolytus è Roma, & Sanctus Cyrillus dicunt in libris suis de Antichristo, anno sexies millesimo quingentesimo futurum adventum fore, itemq; Chrysostomus. Hæc ille.

XX. Quicquid sit, Judæi Hebræum codicem Masoreticum planè indubiū habent, & proinde ex eo convinci possunt. Quemadmodum & eos sic convincit Nicolaus de Lyra, conversus Judæus, in libro contra Judæos, ad calcem Commentar. in Biblia: Cum enim citasset traditionem domus Eliæ, subdit: Ad intellectum hujus est sciendum: quod Hebræi dicunt, hoc fuisse dictum à filio mulieris Sareptana, quem suscitavit Helias; qui etiam postea habuit



habuit Spiritum prophetie, & prophetavit de duratione mundi, quod duraret, ut dictum est, sex millia annorum. Duo millia autem dicuntur tempus vanitatis: quia à principio mundi usq; ad vocationem Abraha, quando dictum est ei à Domino: Egredere de terra &c. Genes. XII. mundus defluxerat in vanitate peccatorum — Et istud tempus duravit per duo millia annorum & XXIV. quia Abraham habuit LXXV. annos, quando vocatus est. Ex tunc autem incepit tempus legis, — Ab illo autem tempore scilicet à vocatione Abraha usq; ad nativitatem Christi fluxerunt duo millia annorum, nisi quod deficiunt XXIX. Si igitur accipiantur XXIII. qui superabundant ultra duo millia predicta, quæ dicuntur tempora vanitatis; habebimus quatuor millia annorum à principio mundi usq; ad nativitatem Christi, nisi quod deficiunt V. anni. Si igitur quinq; anni, quibus Christus latuit in Ægypto propter persecutionem Herodis, jungantur precedentibus, ita quod dies Messia incipiant computari ab illo tempore, quo de Ægypto est reversus: habebimus de principio mundi quatuor millia annorum usq; ad dies Messia, scilicet duo millia vanitatis, duo millia legis, secundum prophetiam predictam. Caterum & ipse metuit, ne nimis curiosè tempus interitus mundi determinare videatur, ideo subnectit: Utrum autem dies Christi debeat tantum durare per duo millia annorum, vel plus vel minus, non me intromitto: quia finem mundi determinandum discere non intendo; sed sufficit mihi secundum predictam traditionem Judeorum, quod tempus adventus Christi sit preteritum, ex quo jam dictum est, quod transierint à principio mundi quatuor millia annorum, usq; ad dies Messia: quia à principio mundi ipsi computant quinq; millia & LXX. annos usq; ad annum Domini M. CCCIX. quo presens opus fuit scriptum. In altera autem supputatione, quæ Græcorum & Ecclesiæ est, illud est observandum, quod dicit Julianus Archiepiscopus Toletanus lib. III. contra Judæos, in medio ferè: Quando ergo falsitas Judæo-



*rum. ô studiosissime Christiane, per annos ex codicibus suis libatos, ætates seculi coram te voluerit definire, ut quasi per millenos, atates ipsas mundi determinatas videatur ostendere, non illuc traharis in spiritu erroris, sed revertere ad spiritum veritatis, ut secundum Evangelium & exempla scripturarum, quæ superius posita sunt, pro dignoscantia harum atatum, omnem illam annorum supputationem secundum codices Hebræos despicias, & has solum enumerationes generationum intendas, quas ab Adam audistis usq; ad Christum distinctis lineis terminatas. Et in fine: Manifestè patefcit opinio illa vestra vanissima, qua & sextam adhuc atatem seculi expectatis, & seculum istud in sex millibus tantum annis stare consingitis, quos jam & ipsos transactos esse probabit, si studiosius attendatis — Si inquam transactis sex millibus annis, quid jam nunc Judæorum falsitas agis? quando perduto regno & sacerdotio, traheris in errorem, & generationum nesciens ordinem, in solis annis tibi futuram collocas fidem. Ecce multipliciter victus, & convictus es de atate seculi sexta, & Christi nativitate præterita. Nil enim verum, quod respondeas, invenies, quia & per atates juxta codices tuos generationum ordine patefacto succumbis, & per ipsam annorum summam secundum codices vulgata editionis manifestè dejiceris. O quàm dolendus est error tuus! Nulla enim te Prophetæ historia juvat, nullus historicus ordo confirmat, jam signa tua non vides, jam non est Propheta; nubibus enim mandavit, ne pluant super te pluviam, & adhuc dicis, nasciturum esse Christum. Ostendendum Judæis est, sex esse mundi ætates, atates has generationibus distingui, nos jam esse in sexta atate, inter cætera, quod Judæi non amplius habeant generationes, quibus ætates distinguantur.*

XXI. Deniq; idem quod Messias jam venerit, confirmat ipse sensus & opinio communis Judæorum ab eo tempore, quo anni adventus Messie elapsi sunt. Undiquaq; enim circumspecien-



cientes, Messiam suū quāsi verunt, adeo ut & illis honorem hunc detulerint, quibus competere nullo modo poterat. Initiū Theudam sive Theodā sequuti sunt, quod Gamaliel, unus ex senioribus & iudicibus Judæorum, Actorum V. 36. his indicat verbis: *Ante hos dies extitit Theudas, dicens, se esse aliquem: cui consensit numerus virorum circiter quadringentorum, qui occisus est, & omnes, quicūq; credebant, ei dissipati sunt & redacti ad nihilum.* Idem habet Josephus lib. XX, Antiquit. cap. II. licet in tempore & procuratore erret: *Fado, inquit, Procuratore apud Judæam præstigator quidam nomine Theudas persuasit magna vulgi multitudini, ut assumptis suis facultatibus sequerentur se ad Jordanem fluvium: Propheetam enim se jactabat, pollicens, scissurum se verbo fluvium, & facilem prabiturum transitum, taliq; promissione multis imposuit. At Fadus effecit, ut nihil lucrifacerent ex sua insipientia, immissis in eos turmis equitum, qui ex improvise irruentes, ex his multos interemerunt, multos vivos ceperunt, & in ipsum Theudam, cujus caput abscissum reportaverunt Hierosolymam.* Post hunc Judas Galilæus surrexit in diebus census & populum avertit; sed & ipse periit omnesq; socii ejus dispersi sunt, ut refert idem Gamaliel loc. cit. Josephus lib. XVIII. Antiquit. cap. I. de hoc ita scribit: *Extitit tamen post quidam Judas Gaulonites, ortus ex oppido Gamala, qui adjuncto sibi Phariseo Saddoco sollicitabat ad defectionem populos, censum nihil aliud, quàm manifestam servitutis professionem esse dictitans, & universam gentem ad tuendam libertatem adhortans: Fore enim, ut re bene gesta fortunis suis fruantur feliciter, & confirmati in earum possessione laudem quoq; rebus suis consulant. Accipiebantur hac pronis vulgi auribus, ita ut accenderentur ad audendum aliquid. Hoc excidii Hierosolymitani initium fuisse scribit. Et si verò Judas Galilæus cum multis suis sectatoribus interierit, manserunt tamen, qui ejus sectæ adhererent: Nam & filii Judæ, Jacobus &*



Simeon sub Claudio crucis supplicium subiēre, teste Josepho lib. XX. Antiquit. cap. III. Porro Ægyptius quidam sub eodem Claudio Cæsare, cum Felix procurator Syriæ esset, magnam Judæorum ad se pertraxit & in perniciem dedit multitudinem, quod pariter refert Josephus lib. II. de Bello Judaico cap. XII. *Seductores, inquit, homines & circumventores, sub specie religionis novis rebus studentes, vulgus insanire fecerunt: nam in solitudines egrediebantur, promittentes, Deum signa ipsis ostensurum libertatis. Contra quos Felix (videbantur quippe semina defectionis esse) mittens equites atq; pedites armatos, magnam multitudinem interfecit. Majore autem plaga Judæos affixit Ægyptius quidam Pseudopropheta. Adveniens quippe in provinciam, Magus cum esset, Propheta opinionem sibi arrogans, triginta ferme millia hominum congregavit, quos vana seductione deceperat. Et circumducens eos de solitudine in montem, qui vocatur olivarum, inde ad Hierosolymam nitebatur ascendere, depulsoq; Romanorum presidio in populares exercere dominationem. Utebatur autem stipatoribus, qui ad id facinus convenerant. Previdit sanè ejus impetum Felix & occurrens cum ipsis Romanis armatis, quos etiam Judæorum reliqua multitudo juvabat, iniit conflictum. Et Ægyptius quidem cum paucis fugit. Plurimi autem, qui cum ipso fuerant, comprehensi atq; vinculis traditi sunt. Reliqua verò multitudo in regiones proprias dispersa est. Idem habet lib. XX. Antiquit. Judaic. cap. VI. & addit, nondum hunc seductionum finem fuisse, sed & alios libertatem promittentes latrones se prodidisse.*

XXII. Nec alia de causa ante id tempus, sub Tiberio Cæsare adhuc, quidam Herodi hunc honorem adjudicarunt, ut Messias putaretur, qui & eum libenter admisit, & ideo Judæis templum magnis sumptibus edificavit, quia audiverat, hoc Messiae opus futurum, ut extrueret templum Domino, Zachar. VI. 13. Ratio, qua



qua in illam sententiam devenerant, hæc erat, quod ipse esset alienigena, non ex sanguine Judæorum, sed Idumæus, & sceptrum ad ipsum devenisset. Nova secta Herodianorum nomine appellabatur; sicut Tertullianus lib. de Præscriptionibus adversus hæreticos, multum supra medium testatur: *Prætermitto, inquit, Phariseos — cum his etiam Herodianos, qui Christum Herodem esse dixerunt.* Epiphanius id uberius declarat Hæresi XX. num. I. quomodo scilicet Herodem Christum habuerint, & sententiam suam ex Genes. XLIX. 10. vaticinio videlicet Jacobi de sceptro à Juda non auferendo, donec veniret Messias, stabiliverint. Verba ejus supra lib. II. §. V. pag. 166. prolixè citavimus. Johannes Damascenus in lib. de Hæresibus: *Herodiani, inquit, omni ex parte Judei erant. Herodem autem ut Christum approbabant, eumq; Christi honore afficiebant, & appellabant nomine.* Sic & postea Vespasiano Cæsari quidam adulatōres hanc dignitatem obtulerunt, inter quos Josephus Historicus Judæus ipse fuit, dum vaticinium de Rege tunc ex Judæa prodituro & toti Orbis dominaturo, in toto Oriente pervulgatum, in Vespasianum detorsit. Verba ejus hac de re invenimus lib. VII. de Bello Judaico cap. XII. *Responsum erat ambiguum in sacris libris inventum, quodeo tempore quidam esset ex eorum finibus Orbis terra habiturus imperium. Id enim illi quidem (Judæi) quasi proprium acceperunt, multiq; sapientes interpretatione decepti sunt. Hoc autem planè responso Vespasiani designabatur imperium, qui apud Judæam creatus est Imperator. Idem avidè arripuerunt, & pro sua ignorantia ita interpretati sunt gentiles.* Cornelius Tacitus quidem lib. V. Historiarum cap. XIII. hunc in modum scribit: *Pluribus persuasio inerat, antiquis sacerdotum litteris contineri, eo ipso tempore fore, ut valesceret Oriens, profectiq; Judæa rerum potirentur: qua ambages Vespasianum & Titum prædixerant.* Sed



vulgus more humana cupidinis sibi tantam fatorum magnitudinem interpretati, ne adversis quidem ad vera mutabantur. C. Svetonius pariter in Vespasiano cap. IV. Percrebuerat, ait, Oriente toto vetus & constans opinio, esse in fatis, ut eo tempore Judæa profecti rerum potirentur. Id de Imperatore Romano, quantum eventu postea patuit, prædictum, Judæi ad se trabentes rebellârunt. Sed Vespasianus ex Judæa non erat oriundus, quod equidem de hoc regvaticinium in se continebat, nec in totum Orbem dominium tenuit: Meritò igitur Judæi hoc ad se traxerunt, & ex suo sanguine hunc regem prædictum expectarunt. Sacræ enim literæ seu literæ sacerdotum nullæ aliæ erant, quàm Prophetarum scripta, in quibus omnino perspicuè significatum est, fore ut ex Juda, & Davidis quidem stirpe, hic Rex nasceretur. Perveniebat id in notitiam Vespasiani, obstare scilicet ortum ipsius, quo minus hic Rex prædictus putaretur; & ideo inquire omnes ex Davidis familia & occidi jussit, ut nemo ex ea superesset, qui Judæis obtinendi regni spem faceret, ut est apud Eusebium lib. III. Histor. cap. XI. & prodigia ipsum fecisse *singulari inclinatione numinis*, Tacitus perhibet lib. IV. Histor. num. LXXXI. & Svetonius in Vespasiano num. VII. Nempe quia inaudiverat, Messiam multa signa & miracula patraturum, & hæc sibi vendicabat. Templum quoq; pacis extruxit, & quæ fuerant in templo Hierosolymitano, in illud intulit, teste Josepho lib. VII. de Bello Judaico cap. XXIV. in fine, & Dione Cassio Xiphilini in Vespasiano, in medio, ne & hoc sibi deesse videretur ex Messia gestis, qui templum Domino ædificaturus, & pacem terræ daturus erat.

XXIII. Ulterius & sub Adriano Imperatore Bencochabum seu Barcochebam sequuti sunt, filium stellæ dictum, quod se illum esse jactaret, de quo Balaam Numer. XXIV. 17. dixerat: *Orietur cochab stella ex Jacob*, id est Messias: Ille verò, cum even-

eventus non corresponderet, dictus est Barcosba, filius mendacii. Hic ultimum ferè excidium Judæis justo Dei judicio attulit. Meminit ejus Justinus Martyr Apologia II. ad Antoninum, ante medium, dum ait: *Proximo Judaico bello Barcochebas, defectio- nis Judeorum dux, solos Christianos ad gravia supplicia, nisi Chri- stum abnegarent, & maledictis incesferent, protrahere jussit.* Sic & Eusebius in Chronico, anno Domini CXXXIV. *Cochebas,* inquit, *dux Judaica factionis nolentes sibi Christianos adversum Ro- manum militem ferre subsidium omnimodis cruciatibus necat.* Plu- ribus eum describit Eusebius lib. IV. Histor. cap. VI. dum ait: *Quo quidem tempore Judeorum dux erat Barcochebas, quod a- strum significat, quoad cetera quidem cruentus ac latro, ipsa tamen appellatione tanquam sidus aliquod è cælo delapsum, se gravi servi- tutis jugo pressis atq; afflictis, lucem ac spem salutis allaturum com- mentus est.* At cum decimo octavo anno imperii Adriani bellum juxta urbem Bethera, omnium rerum presidis munitissimam, nec longè ab Hierusalem sita, inardesceret, exteriusq; obsidio diu duraret & rerum novarum auctores fame ac siti ad ultimum exitium ef- sent perducti, & auctor istius temeritatis debitas persolvisset pœ- nas, toti genti ex illo tempore prorsus interdictum, ne pedem in a- grum Hierosolymitanum aliquando inferrent, & legis decreto insti- tutisq; Adriani vetitum, ne eminus aliquando patrium solum conspi- cerent, Aristo Pellaus narrat. Addit, quòd urbs Judæis vacua, ab ex- teris hominibus frequentata, ab Ælio Adriano Ælia appellata fu- erit. Æliam Capitolinam dictam, & Dio Cassius Xiphilini refert in Adriano, & quàm cruentū hoc bellū Judæorū fuerit, licet Barcos- ba mentionē non faciat. Judæi ipsi hujus impostoris seductionē & suā calamitatē in libris suis annotarunt & deplorarunt, Auctor libri Schalschelet hakabalah sic loquitur: *Post excidiū surrexit vir- nus Barcoceba propterea, quod interpretabantur de eo dictum:*

(Num.



(Num. XXIV. 17.) *Procedit stella ex Jacob, in Midrasecha rabati. Postea verò quia rebellavit adversus Casarem Adrianum, vocaverunt eum Bencoziba, quasi falsitas & mendaciū. Et fecit se Messiam. In Talmud, Tract. Sanhedrin cap. Chelec, hæc habentur: Barcosiba regnavit tribus annis & dimidio: Dixit enim Rabbini, ego sum Messias. Dixerunt ei, De Messia scribitur (Esaï. XI.) quod odorans erit & judicans (id est odorando cognoscet, quis innocens, quis reus sit) videbimus ergo, utrum tu odorando valeas judicare. Cumq; vidissent, quod non erat odorans & judicans, occiderunt ipsum.* Glossa Salomonis Jarchi addit: *Cum regno Herodis (Agrippæ) fuit. Ita hac de re loquuntur, ut non unum, sed plures hujus nominis impostores fuisse, non obscure significant. Rabbi Akiba autem, cujus supra mentionem injecimus lib. II. §. 10. armiger Bencosibæ erat, & ex scripturis defendebat, hunc esse Messiam, adductis inter cætera verbis Haggæi II. 7. Adbuc unum modicum est &c. De eo R. Moses Ben Maimon in Jad Chazakah, Tract. de Regibus cap. XI. ita scribit: R. Akiba magnus sapiens fuit, & de sapientibus Misnæ (de primis auctoribus Talmud) fuit armiger Barcosiba regis, de quo dixit, illum esse Messiam: Videbatur enim ipsi, & reliquis omnibus sapientibus generationis ejus esse Messias, donec ob scelera sua interfectus est: Tunc enim patuit, ipsum non esse (Messiam) Sapientes verò illi, nullum ab eo signum vel miraculum petierunt. Plura hac de re habet Raymundus Martini Pugionis fidei Parte II. cap. IV. §. 17. & seqq. & III. parte distinct. III. cap. XVI. §. ultimo, cap. XXI. §. IX. & Josephus de Voisin ad ista loca: Itemq; Petrus Galatinus lib. IV. cap. XXI. Omnium igitur sapientum inter Judæos tunc sententia fuit, Messiam jam venisse, & tam avidè hunc, qui quacunq; ratione Messias videbatur, arripuerunt, ut ne quidem signum vel miraculum ab eo poposcerint.*















